Аналитическая справка по результатам ВПР

Сентябрь 2020 года.

Предмет: русский язык.

Учитель: Костромитинова Ольга Николаева

В 6 классе 17 учащихся. Работу выполняли 13 человек. ВПР по русскому языку выявляет уровень владения обучающимися базовыми предметными умениями. Справились с работой 62% учащихся (8 человек). Качества выполнения 23% (3 человека). Не справились с работой 38% (5 человек). Наибольший балл-35, наименьшей -2.

Каждый вариант работы состоял из 12 заданий. Более успешно учащиеся выполняли 1 задание ( соблюдение орфографических и пунктуационных норм при списывании текста), 2 задание (выполнение различных видов языковых разборов) 70%. 3 задание (орфоэпические нормы) успешно выполнили 77% учащихся. Задание 4 (распознавание частей речи), 9 (понимание смысла текста ), 12 (умение подбирать антонимы к словам) выполнено на 62%. Также на 70% выполнено задание 6 ( умение выделять запятыми обращение в предложении). При выполнении заданий 5 и 7 обучающиеся показали результат невысокий - 46%, 54%, что свидетельствует о недостаточных знаниях по синтаксису (умение распознавать предложения с прямой речью, сложные предложения и правильно ставить в них знаки препинания). Труднее всего оказались задания 8 ( умение формировать основную мысль текста), задание 10 (определять тип речи) и задание 11 (определять слово по его лексическому значению).

Индивидуальные результаты учащихся отражены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И учащихся** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **Общий балл** | **Отметка** |
| Арешко Антон | 8 | 11 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 31 | 4 |
| Бирюкова Ирина | 7 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 | 3 |
| Вайсбек Егор | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Есаулков Руслан | 0 | 7 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 2 |
| Зайцев Михаил | 7 | 6 | 0 | 5 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 21 | 3 |
| Зайцева Виктория | 1 | 5 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 21 | 3 |
| Киселев Иван | 7 | 8 | 0 | 5 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 30 | 4 |
| Корякин Данил | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Алексеев Владимир | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 |
| Полозова Анастасия | 6 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 26 | 3 |
| Тимирев Георгий | 9 | 10 | 2 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 35 | 4 |
| Туркина Лера | 8 | 6 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 21 | 3 |
| Халтурин Дмитрий | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 8 | 2 |

Выводы:

1. Уровень орфографической и пунктуационной грамотности учащихся 6 класса средний.

2. Необходимо отметить низкую подготовку к ВПР следующих учащихся: Вайсбек Егор, Корякин Данил, Халтурин Дмитрий. Им требуется индивидуальный подход по устранению пробелов в знаниях.

Рекомендации:

1. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

2. Уделить особое внимание работе с текстом на уроках, со словарями.

3. Ознакомить с результатами ВПР родителей и учеников.